



FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y SOCIALES
DEPARTAMENTO DE ANTROPOLOGÍA

Primer periodo: Año 2017

UNIVERSIDAD DEL CAUCA

Asignatura : MÉTODOS DE INVESTIGACIÓN SOCIAL	CRÉDITOS: 5
SEMESTRE: III Intensidad Horaria: horas semanales: 5 Horario clase: Miercoles 7:00 a.m- 12:00 a.m. Atención estudiantes: martes 4:00 p.m. – 6:00 p.m.	Discusión teórica en clase: horas 70 . horas para lectura y trabajo independiente: 15
PROFESOR: Hugo Portela Guarín Categoría. Profesor Titular E- Mail. hportela@unicauca.edu.com www.antropologiamedica.com	Trabajo de atención a los alumnos: 2 horas

I. PRESENTACIÓN

CONTEXTOS

Nuestra forma de vida, es decir, de pensar, decir y actuar (vista desde la cultura a la que pertenece el lector) es sólo una entre las miles que se han dado en el desarrollo de la humanidad. Históricamente en el tiempo y en el espacio han existido, y todavía coexisten, otros modos de vivir entre si y con la naturaleza que a pesar o gracias a las relaciones entre las sociedades han impedido y también permitido que sociedades se organicen sobre fundamentos distintos o similares a los de la sociedad en que vivimos. Estas diferencias, similitudes y relaciones son objeto de la investigación y reflexión de las ciencias sociales, en general, y de la antropología, en particular. Ninguna de las sociedades que los antropólogos estudian o pueden observar directamente hoy ofrecen una imagen milagrosamente preservada de las primeras sociedades humanas. De hecho todas las sociedades han evolucionado y cambiado, en tanto otras muchas han desaparecido. Toda sociedad, no obstante el cambio, procura proteger y perpetuar sus formas de ser y de pensar.

El conjunto de estos factores que conforman sistemas de vida, diferencias y similitudes (culturales, tecnoeconómicas, sociales, políticas y simbólicas), procesos de permanencia, adaptación y cambio, tipos de relaciones entre sociedades (interculturalidad), han constituido los referentes básicos para la elaboración de teorías y métodos de la investigación antropológica. Si nos atenemos al desarrollo de la disciplina antropológica son varios los enfoques teóricos-metodológicos que se han ideado para estudiar estas realidades: el evolucionismo, el neoevolucionismo; el difusionismo; el particularismo histórico, el funcionalismo; el estructuralismo, el materialismo cultural, el simbolismo y el cognitvismo. Estos enfoques difieren entre sí en concepción y método y por lo tanto en explicaciones e interpretaciones; sin embargo, ninguno de ellos es autosuficiente para explicar la totalidad de los procesos sociales, la complejidad de cada sociedad y sus relaciones internas y con aquellas sociedades con las que se encuentra en relación. Por ésta razón y no obstante las diferencias (teóricas, conceptuales, metodológicas, explicativas e interpretativas) en muchos aspectos se complementan, de ahí la importancia de estudiarlos y conocerlos.

De otra parte, si todas las sociedades fueran iguales, la antropología o la investigación social serían innecesarias. La biología humana, vista en su sentido más amplio, sería la ciencia mediante la cual se explicaría el comportamiento humano, que se supone seria uno y no diverso. La existencia de formas de vida tan distintas entre una sociedad y otra y también las similitudes, son las realidades sociales que han demandado y dado origen a los diversos enfoques teórico-metodológicos de la antropológica. A pesar de

las diferencias de concepción y método entre los enfoques, lo que se observa es que todos, a su manera y con disposición de información desigual o constreñidos por el pensar dominante de la época, se han interesado por dar explicaciones a dos grandes interrogantes relacionados: ¿cómo se configuran, funcionan y significan a si mismos los diferentes sistemas culturales? y ¿cómo, en su inmensa variedad, estos sistemas llegaron a ser lo que son?. En este sentido, un problema metodológico central de la investigación antropológica es entonces la explicación de las semejanzas y las diferencias, de la estabilidad y el cambio cultural, de las continuidades y discontinuidades históricas, en el tiempo y el espacio.

En correspondencia con lo precedentemente formulado, la finalidad de este curso -dado su múltiple carácter de informativo, formativo y aplicado a la vez- no es la de realizar exposiciones a profundidad en torno a cada uno de los enfoques teóricos de la disciplina, ni tampoco la de hacer análisis crítico de los mismos (ya que tales aspectos, según pensum académico hacen parte de los cursos de enfoques teóricos I y II), sino de abordar algunos de ellos a partir de las investigaciones realizadas por algunos de los mas claros exponentes de dichos enfoques: George Foster (funcionalismo), Edmund Leach y Levi-Strauss (estructuralismo), Marvin Harris(materialismo cultural) y Clifford Gertz (simbolismo y cognitivismo), y al mismo tiempo introducirse a partir de experiencias diversas (las del profesor del curso y de otros colegas) en una reflexión que permita iniciar un trabajo sobre diferentes planteamientos que al interior de la investigación antropológica y social se vienen formulando. Esto con la perspectiva de crear las condiciones necesarias para generar en el campo investigativo procesos de dialogo intercultural y/o de reconocimiento de diferencias culturales, tal y como se lo plantea alguna postura de la antropología contemporánea, o como lo exigen muchas de las realidades o grupos que la disciplina estudia. En este sentido y en el orden metodológico se propone trascender la mirada positivista y colonialista de la "observación participante" y procurar aquella que facilite su inversión y de lugar a "participar de la observación" que posee el grupo con el que entra en relación y en cuestión el investigador.

Puesto que el dialogo investigativo es actualmente mas un propósito que una realidad, un punto de llegada y no de partida, parece mas consecuente hablar de proceso comunicativo, entendiendo por este una disposición investigativa personal para reconocer y compartir con la llamada "otredad" o alteridad cultural (que también es la nuestra) las oposiciones, los contrastes y variadas practicas sociales y de saberes (poderes y dominaciones) que entran en juego en toda forma de relación intercultural, incluida especialmente la investigación de campo antropológica. En este sentido la reflexión metodológica no sólo implica la reflexión e interpretación del otro sino también la de la propia practica investigativa y de las relaciones que esta genera en el grupo sujeto de investigación. En consecuencia, toda experiencia investigativa debe permitir establecer puntos de contacto en los que se resignifique el sentido sobre el "otro" y sobre si mismo Este proceso comunicativo, mas que de simple contacto, comienza pues por aceptar, y sobre todo por asumir la propia relatividad de saberes y practicas culturales. En este orden de ideas la investigación intercultural semeja la figura de un puente cuya construcción ha de partir al mismo tiempo de sus dos orillas con miras a consolidar en su centro un horizonte de reconocimiento intercultural producto de la labor entre sujetos iguales (como personas) pero distantes y diferentes en su constitución y experiencia cultural.

Con base en las precedentes ideas y afirmaciones este curso se desarrollará en procura de los siguientes objetivos y en torno a las unidades temáticas y problemáticas que se enuncian a continuación.

2. COMPETENCIAS

COMPETENCIAS GENERALES

Alcanzar la capacidad de :

- Acceder a la información relevante a un tema o cuestión propia de su campo de estudio.
- Organizar y planificar los datos disponibles sobre un tema para aplicarlos a la resolución de problemas o la generación y presentación de argumentos.
- Desarrollar destrezas en la detección, planteamiento y resolución de problemas relativos al

- área de estudio.
- Ser capaz de tomar decisiones de forma autónoma y reflexiva.

COMPETENCIAS ESPECIFICAS:

- Conocer y evaluar los debates epistemológicos y metodológicos de la Antropología Social y Cultural.
- Conocer y usar el corpus etnográfico.
- Saber aplicar la reflexividad teórico--metodológica en los modelos de análisis para reducir el etnocentrismo.
- Conocer los instrumentos específicos para producir, sistematizar y analizar relatos y tradiciones orales de diversas culturas.

3. OBJETIVOS

OBJETIVOS GENERALES

- Aportar elementos conceptuales para generar en los participantes una reflexión metodológica sobre la actividad del investigador como ser social en el proceso investigativo antropológico.
- Identificar y analizar algunos problemas histórico-culturales propios de la investigación antropológica en contextos conflictivos locales, regionales, nacionales e internacionales.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Suministrar algunos elementos teórico-metodológicos básicos para la practica social antropológica y en particular para la construcción de problemas en los proyectos de investigación, a partir de los estudios realizados por algunos autores clásicos de la disciplina
- Identificar algunas de las diversas formas de dominación y negación de la "otredad" que generan las practicas de investigación positivista o no criticas de la visión etnocéntrica, y a la inversa, las que generan aquellas practicas cuyos sujetos las conciben como no etnocéntricas.

En correspondencia y/o derivado del objetivo precedente, conocer, explicar y discutir algunos presupuestos teórico-prácticos necesarios para la construcción de la labor investigativa posibilitadora del dialogo (comunicación) intercultural.

4. TEMÁTICAS

<p>Presentación del programa</p> <p>1. TENDENCIAS DE LA ANTROPOLOGIA</p> <p>A lo largo de las últimas décadas, la antropología ha recibido la influencia de los avances realizados en las demás ramas del pensamiento científico, en concreto de las ciencias llamadas “puras”. A raíz de tales progresos, muy en especial en el campo de la física moderna, han cambiado substancialmente los conceptos básicos de realidad y de conocimiento hasta ahora considerados válidos. Los estudios del mundo subatómico de los no-observables, por un lado, y la investigación de los espacios macrocósmicos con que se enfrenta la física y la astronomía, espacios de muy difícil concepción fuera de las abstracciones matemáticas, por otro lado, nos enfrenta a realidades que trascienden los límites de la lógica causal clásica. El relativismo físico nos conduce hasta las puertas de una realidad que no es ni fija ni estable. El tiempo no es un continuo longitudinal y los objetos se disuelven en ondas. La realidad entera debe ser observada como una red de interconexiones variables, no como una suma de objetos vivos y muertos. De ahí, pues, la pérdida de importancia del pensamiento dual y tridimensional clásicos. En consecuencia, esta ruptura obliga a redefinir aquellos conceptos básicos y paradigmáticos sobre los que se construyó la Antropología Cultural: espacio, tiempo, materia o causalidad. De ahí, la necesidad que aparece de incluir a los filósofos de la ciencia -Popper o Khun - dentro de las lecturas antropológicas actuales.</p>	<p style="text-align: center;">No. Horas</p> <p style="text-align: center;">5 horas 8 de febrero</p>
<p>2. ORIENTACIONES TEORICAS Y PROBLEMAS DE INVESTIGACION 1</p> <p>EVOLUCIONISMO: Materialismo dialectico, Cultura ecológica y pensamiento neo-evolucionista, Evolución específica, Materialismo ecológico, funcionalista, evolutivo, marxista, Antropología estructural marxista, Antropología económica.</p> <p>PARTICULARISMO HISTORICO.</p> <p>DIFUSIONISMO: Escuelas británica, germana y norte-americana, Funcionalismo, Funcional-estructuralismo.</p> <p>CULTURA Y PERSONALIDAD: Escuela Norte-americana, Antropología Psicológica.</p>	<p style="text-align: center;">No. Horas</p> <p style="text-align: center;">5 horas 15 de Febrero</p>
<p>3. ORIENTACIONES TEORICAS Y PROBLEMAS DE INVESTIGACION 2</p> <p>ESTRUCTURALISMO: Estructuralismo Levi-Straussiano (estructuralismo critico, y antropología estructural; estructuralismo dialectico, metaestructuralismo) Estructuralismo Escuela Inglesa, Etnociencia y antropología Cognitiva.</p> <p>SOCIOBIOLOGIA O ECOLOGIA DEL COMPORTAMIENTO.</p> <p>ANTROPOLOGIA Y GENERO.</p> <p>ANTROPOLOGIA Y ETNOHISTORIA.</p> <p>ANTROPOLOGIA SIMBOLICA E INTERPRETATIVA</p>	<p style="text-align: center;">5 horas 22 de Febrero</p>
<p>4. LA INVESTIGACIÓN SOCIAL UNA MANERA DE UNIR LOS PRÓXIMO CON LO DISTANTE 1</p> <p>Metáfora del juego salvador: del mico que salva al pez de morir ahogado.</p>	<p style="text-align: center;">5 horas 1 de Marzo</p>

<p>5. LA INVESTIGACIÓN SOCIAL UNA MANERA DE UNIR LOS PRÓXIMO CON LO DISTANTE 2</p> <p>Metáfora de la evidencia no vista: de lo que muestra una mano y no se ve. Metáfora del sentido de la historia: Del ave que vuela de para atrás. Metáfora del adentro y el afuera: del significado de la muerte.</p>	<p>5 horas 8 de Marzo</p>
<p>6. LA INVESTIGACIÓN SOCIAL UNA MANERA DE UNIR LOS PRÓXIMO CON LO DISTANTE 3</p> <p>Metáfora del preguntar por lo no observado: del buscar lo que no se ha perdido. Metáforas del viajar sin viajar, del mirar sin observar, de la ficción de la acción y del dialogar sin dialogar.</p>	<p>5 horas 15 de Marzo</p>
<p>7. LA GENESIS DE UN PROYECTO DE INVESTIGACION.</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Cómo surgen las ideas de investigación? • La necesidad de conocer los antecedentes. • Criterios para generar ideas. 	<p>5 horas 22 de Marzo</p>
<p>8. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA DE INVESTIGACION.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Criterios para plantear el problema. • Contenidos del planteamiento: objetivos, preguntas, justificación, viabilidad, consecuencias. 	<p>10 horas 29 de Marzo 5 de Abril</p>
<p>9. Ejercicios prácticos para plantear problemas.</p>	<p>10 horas 12 y 19 de Abril</p>
<p>10. LA ELABORACION DEL MARCO TEORICO: REVISION DE LA LITERATURA Y CONSTRUCCION DE UNA PERSPECTIVA TEORICA</p>	<p>5 horas 26 de Abril</p>
<p>11. Revisión de marcos teoricos y ejercicios prácticos en clase</p>	<p>5 horas 3 de Mayo</p>
<p>12. IDEALIZACIÓN Y DESMITIFICACIÓN DE ALGUNOS CONCEPTOS</p> <p>La comunidad: ¿ Ficción, problema o construcción ? Interrogando el trabajo comunitario que se dice es desarrollado en, con y para la comunidad. De los tipos de relación que se dan en la investigación que tiene como estrategia el trabajo comunitario.</p>	<p>5 horas 10 de Mayo</p>

13. Exposiciones y discusión grupal (1)	5horas 17 de Mayo
--	----------------------

14. Exposiciones y discusión grupal (2)	10 horas 24 y 31 de Mayo
--	--------------------------------

5. METODOLOGÍA

- Exposición magistral.
- Estudio de casos.
- Discusión grupal.
- Análisis y conversatorio desde la bibliografía utilizada.
- Ejercicios practicos.

6. EVALUACIÓN

Primera previa 70%:

La sumatoria y promedio de las calificaciones dadas a una relatoría de la sesión de clase, una reseña crítica de una lectura obligatoria y de una practica etnográfica.
(Mayo 10 de 2017)

Segunda previa 30%:

Trabajo escrito y exposición

7. BIBLIOGRAFÍA

Temáticas	Lecturas obligatorias (o)
No. 1	(o) Prat Joan y Angel Martinez (Editores) (1996) Ensayos de Antropología Cultural. Homenaje a Caudio Esteva-Fabregat. Editorial Ariel. Barcelona. (o) Krotz Esteban (2004) Notas sobre las perspectivas actuales de la antropologia sociocultural. En Boivin, F. Mauricio; Rosato, Ana y Victoria Arribas (comps.) Introducción a la Antropología Social y Cultural. Eudeba, Buenos Aires.
Nos. 2 y 3	(o) Bohanann, Paul and M. Glazer (1992) Antropología, lecturas. Madrid. Mc Graw Hill (o) Portela, G. Hugo (2016) Marco conceptual de la antropología. Manuscrito. Departamento de Antropología. Universidad del Cauca. Popayán.
No.4	(o) Krotz Esteban (2004) Alteridad y pregunta antropológica. En Boivin, F. Mauricio; Rosato, Ana y Victoria Arribas (comps.) Introducción a la Antropología Social y Cultural. Eudeba, Buenos Aires. (o) Ginsburg Faye (2004) Cuando los nativos son nuestros vecinos. En Boivin, F. Mauricio; Rosato, Ana y Victoria Arribas (comps.) Introducción a la Antropología Social y Cultural. Eudeba, Buenos Aires.
No.5	(o) Levi-Strauss Claude (2004) las tres fuentes de reflexión etnológica. En Boivin, F. Mauricio; Rosato, Ana y Victoria Arribas (comps.) Introducción a la Antropología Social y Cultural. Eudeba, Buenos Aires.
No.6	(o) Lins Ribeiro, Gustavo (2004) Descotidianizar. Extrañamiento y conciencia práctica, un ensayo sobre la perspectiva antropológica. En Boivin, F. Mauricio; Rosato, Ana y Victoria

	Arribas (comps.) Introducción a la Antropología Social y Cultural. Eudeba, Buenos Aires.
No.7	(o) Cardoso de Oliveira, R. El trabajo del antropólogo: mirar, escuchar, escribir. En Catauro Revista Cubana de Antropología N° 5 enero-junio 2002. La Habana. Pp:43-60
No.8	(o) Da Matta, Roberto (2004) El oficio del etnólogo o cómo tener “Anthropological Blues”. En Boivin, F. Mauricio; Rosato, Ana y Victoria Arribas (comps.). Introducción a la Antropología Social y Cultural. Eudeba, Buenos Aires. (o) Balbi, Fernando (1999) Las etnografías como... ¡etnografías! Un ensayo dialógico sobre la posmodernidad en Antropología Social, En Boivin, F. Mauricio; Rosato, Ana y Victoria Arribas (comps.) Introducción a la Antropología Social y Cultural. Eudeba, Buenos Aires.
Temáticas	Lecturas complementarias (c)
Todas	Clifford, James. Dilemas de la Cultura. Gedisa. Barcelona. 1995
	Foster, George. Antropología Aplicada. Fondo de Cultura Económico. México. 1976.
	Geertz, Clifford. La Interpretación de las Culturas. Gedisa. España. 199°
	Harris, Marvin. Vacas, Cerdos, Guerras y Brujas. Alianza Editorial. Madrid. 1985
	Kaplan, David y Manners, Robert. Introducción Crítica a la Teoría Antropológica. Nueva Imagen. México. 1979
	Levi-Strauss, Claude. Antropología Estructural. Mito y Sociedad. Humanidades. Siglo XXI. México. 1981
	Palerm, Angel. Historia de la Etnología: Los Precursores. Sep inah. México. 1974
Touraine, Alain. ¿Podremos vivir juntos?, Fondo de Cultura Económica Buenos Aires, 1997	